Аналіз регуляторного впливу

**Назва регуляторного акта: «**Про податок на нерухоме майно,

відмінне від земельної ділянки».

**Регуляторний орган** : Кропивненська сільська рада

**Розробник документа** : Кропивненська сільська рада

**Контактні телефони**: 46-2-24,46-2-35

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політки у сфері господарської діяльності « від 11 вересня 2003 року та «Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта»,затвердженої Постановою КМУ від 11 березня 2004 року №308.

**1.Опис проблеми.**

Аналіз справ про затвердження Методики визначення ставки податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, проведений сільською радою, постійною комісією сільської ради з питань бюджету,комунальної власності та соціально-економічного розвитку,свідчить про необхідність прийняття радою нормативно-правового акта,який чітко та прозоро регламентує процедуру створення умов для ефективного наповнення доходної частини сільського бюджету,упорядкування розрахунку плати за нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки.

**2.Цілі правового регулювання.**

Методика розроблена з метою визначення ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за1 кв. м загальної житлової площі нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки по Кропивненській сільській раді.

**3.Механізм та заходи для розв»язання проблеми.**

Для розв»язання проблеми, зазначеної в розділі 1 цього Аналізу, пропонується прийняти сільською радою рішення **п**ро встановлення ставки податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки

**4.Визначення альтернативних способів досягнення зазначених цілей та аргументів.**

**Перша альтернатива**: залишити існуючу ситуацію без змін. Ця альтернатива є неприйнятною у зв»язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто.

**Друга альтернатива**: ця альтернатива є неприйнятною для органів місцевого самоврядування у зв»язку з тим, що в цьому випадку не буде забезпечено стабільних надходжень коштів до сільського бюджету.

**Третя альтернатива :**прийняття запропонованого акта.Ця альтернатива є актуальною та адекватною ситуації,що склалась та досягає завдань регулювання.

**5.Обгрунтування можливостей досягання цілей.**

Прийняття Методики забезпечить збільшення надходжень до сільського бюджету.

Запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

**6.Загальна характеристика і основні положення проекту акта.**

Проект Методики передбачає :

-встановлення ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**7.Строк дії.**

Строк дії зазначеного регуляторного акта не обмежений.

**8.Показники результативності регуляторного акта.**

У результаті впровадження регуляторного акта буде досліджуватись та вивчатися:

-рівень інформованості фізичних та юридичних осіб з основних положень регуляторного акта;

-кількість фізичних та юридичних осіб, на які поширюється ця Методика.

9**.Заходи відстеження результативності акта.**

Базове відстеження результативності дій регуляторного акта здійснюється до дня набрання ним чинності.

Відстеження результативності дій акта буде здійснюватись раз на рік у формі аналітичної довідки, яка буде оприлюднюватись у засобах масової інформації.

Зауваження та пропозиції до проекту приймаються Кропивненською сільською радою за адресою:16574, с.Кропивне, вул.Каденюка , 9 тел.46-2-24,46-2-35 протягом одного місяця з дня опублікування.

Постійна комісія з питань бюджету,

комунальної власності ,соціально-

економічного розвитку